



**URZĄD REGULACJI ENERGETYKI**  
**ODDZIAŁ CENTRALNY W WARSZAWIE**  
OWA-062-1(1)/2006

Warszawa, dnia 03 stycznia 2006 r.

**Pan**  
**Adam Michnik**  
**Redaktor Naczelny**  
**„Gazety Wyborczej”**

Na nr faksu 022 555 47 80

W związku z artykułem pt. „Nagradzać jak Lech Kaczyński” Pani Redaktor Małgorzaty Zubik, zamieszczonym w dodatku „Stołeczna” do „Gazety Wyborczej” z 2 stycznia 2006 r., odnosząc się do wypowiedzi rzecznika prasowego SPEC S.A. Pana Sławomira Mazurka, w oparciu o art. 32 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. – Prawo prasowe, jako upoważniony przedstawiciel organu państwa regulującego między innymi ceny ciepła, proszę o zamieszczenie poniższego sprostowania.

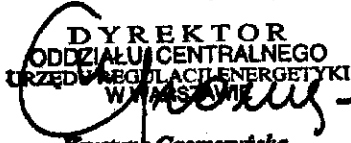
„Płatności za ciepło odbiorców końcowych w Warszawie w około 75% zależą od cen wytwórcy (niemal całe ciepło dla stolicy dostarczą Elektrociepłownie Warszawskie S.A. - aktualna nazwa Vattenfall Heat Poland S.A.) w pozostałej części - od stawek opłat przesyłowych stosowanych przez SPEC S.A. Te relacje przesądzają o tym, które z tych przedsiębiorstw energetycznych ma większe zasługi w utrzymaniu niezmiennego poziomu płatności za ciepło, a które to zasługi SPEC S.A. w całości przypisał sobie.

Wobec faktu, że SPEC S.A. nie posiada żadnej kotłowni węglowej nieprawdziwe jest stwierdzenie, że: „w 2004 r. utrzymaliśmy ceny ciepła chociaż zdrożał węgiel” (albowiem SPEC S.A. nie ponosił kosztów zakupu węgla). W tym czasie ceny zawarte w taryfie VHP S.A. spadły o 0,11 %. Można przypuszczać, że płatności odbiorców końcowych uległyby dalszemu obniżeniu, gdyby SPEC S.A. posługiwał się zaktualizowaną taryfą. Niestety od dnia 1 sierpnia 2004 r. przedsiębiorstwo to nie posiada zatwierdzonej taryfy dla ciepła (dwie kolejne odmowy, postępowanie w sprawie kolejnego wniosku taryfowego jeszcze nie zostało zakończone). Przyczyną odmowy zatwierdzenia taryf przez Prezesa URE była ich niezgodność z obowiązującymi przepisami ustawy – Prawo energetyczne, a zwłaszcza brak ochrony interesów odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem stawek opłat.

Bezspornym jest, że proces restrukturyzacji SPEC S.A. prowadzony jest już od wielu lat, jednakże nie jest prawdziwe stwierdzenie, że „po raz pierwszy od lat wypracowaliśmy zysk dla miasta”. Także w poprzednich latach (2002-2004) SPEC S.A. osiągał zysk ze sprzedaży.

Nie ulega wątpliwości, iż stabilizacja płatności za ciepło w Warszawie i wyniki ekonomiczne SPEC S.A. to w dużej mierze efekt nie wewnętrznych działań restrukturyzacyjnych spółki ale administracyjnej regulacji realizowanej na podstawie Prawa energetycznego przez Prezesa URE”.

Z upoważnienia  
Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki

**DYREKTOR**  
**ODDZIAŁU CENTRALNEGO**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
**W WARSZAWIE**  
  
**Krystyna Gromczyńska**